

Feedback engagement als cyclisch proces



Strategiekaart voor student en docent ter versterking van de interactieve dialoog

Vanuit het model van Carless and Boud is er gekomen tot een verdieping in de vier dimensies die dit model bevat. Met het prototype (een interactieve PDF) dat is ontwikkeld wordt een totaaloverzicht van feedback engagement geboden, met handige hulpmiddelen om per fase in het proces te komen tot verheldering en diepgang. Er zit materiaal achter voor zowel student en docent.



Deze interactieve PDF heeft drie bedoelingen:

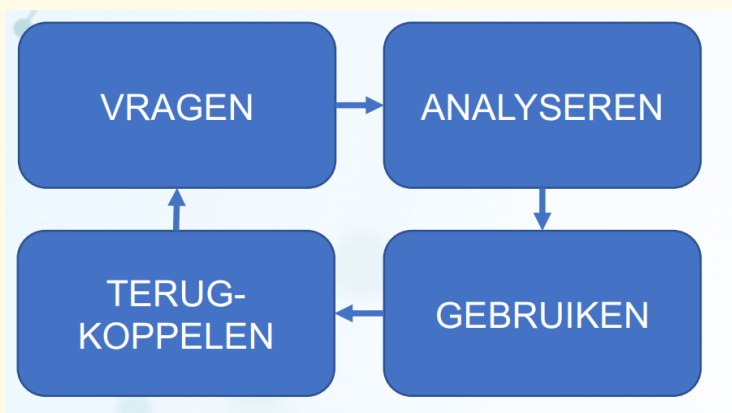
1. Inzicht en houvast geven in feedback engagement als cyclisch proces.
2. Het kunnen toepassen hiervan om tot diep leren te komen.
3. De bewustwording dat je als deelnemer hierbinnen altijd lerende bent.

VRAGEN

1. 'Probleemgestuurd feedbackverzoek': studenten lopen vast in het proberen om een specifiek deel van een taak te voltooien en niet weten hoe ze moeten doorgaan, óf
2. 'Follow-up feedbackverzoek' = vragen leren stellen in de fase van 'TERUGKOPPELING', óf
3. 'Learning objective-based feedback request' = vragen leren stellen in de fase van VRAGEN én TERUGKOPPELING over de mate waarin hun huidige prestaties voldoen aan de onderwijsdoelstelling(en) of criteria.

ANALYSEREN

De fase van analyseren betreft het **omzetten** van **externe feedback** naar **interne feedback**. Dat doe je door jouw huidige kennis en vaardigheden te **vergelijken** met het referentieniveau. Die vergelijking vindt plaats in interactie met anderen (de **feedbackdialoog**). [1]



Carless & Boud, 2018.

TERUGKOPPELEN

Door terug te koppelen naar de fb-gever, kan de fb-gebruiker nog een keer checken of de fb echt begrepen is. Die interactie is een belangrijke stap in het leerproces. Het voorkomt een verkeerde interpretatie en biedt de kans om nog eens te sparren over inhoud en proces. Hiermee wordt er nog beter ingespeeld op de behoefte van de fb-gebruiker

GEBRUIKEN

Feedback zien om van te leren, beslissingen nemen over de volgende stap, omgaan met emoties en actie ondernemen.

[1] De Kleijn, R. A. M. (2021). Supporting student and teacher feedback literacy: an instructional model for student feedback processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-15.

Verdieping in de dimensies

Strategieën met aandacht voor taalontwikkelen opleiden

01

VRAGEN

BIJ PROBLEEMGESTUURDE FEEDBACK, GEBRUIK **CLOSER** EN **POWER**

02

ANALYSEREN

EEN **HANDREIKING** VOOR DE DOCENT OM HET ANALYSEREN BEWUST VAST TE PAKKEN EN AAN TE LEREN.

GEBRUIK HET **PIJLESCHEMA** OM ZICHT TE KRIJGEN OP HET FEEDBACKPROCES.

03

GEBRUIKEN

LEES DE **VALKUILEN** DOOR OM GRIP TE KRIJGEN OP HET ONTVANGEN EN GEBRUIKEN VAN FEEDBACK.

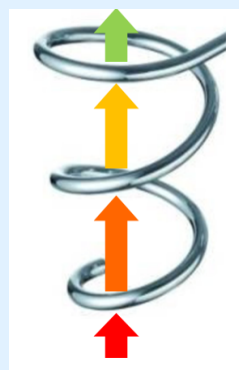
04

VRAGEN EN TERUGKOPPELEN

BIJ LEARNING-OBJECTIVE-BASED FEEDBACKVERZOEKEN

en

BIJ FOLLOW-UP-VERZOEK: GEBRUIK **SUPER**.



ACHTERGROND INNOVATIETEAM

OVER HET PROCES EN DE VERVOLGSTAPPEN

PROCES

De werkgroep Feedbackgeletterd binnen Voltijd Pabo Tilburg is in studiejaar 2021-2022 gestart met de volgende enthousiaste leden:
Corneel Willemsse, Marit van der Wal, Wietse van der Linden, Katinka de Croon, Patrick Cohen, Wilbert Simonse en Fleur Geenen. Laatstgenoemde is voorzitter en ook lid van de brede PLG. Katinka heeft hierin ook zitting, vanuit de verbinding met Taal Ontwikkelen Opleiden (TOO).

Vanuit de eerder ingezette ontwikkeling van versterking van Feedbackgeletterdheid binner. ons instituut, hebben wij ons als innovatieteam gebogen over hetgeen verdieping en aandacht behoeft binnen onze opleiding. Na het delen van onze interesses, persoonlijke doelen en behoeften, is er in een aantal bijeenkomsten gediscussieerd, gelezen en overdacht. Het lectoraat heeft een cyclus opgesteld met een ontwerp-aanpak en verdiepingmogelijkheden, die we in grote lijnen hebben gevolgd en gebruikt. Vanuit een eerdere focus op 'het stellen van goede feedbackvraag' zijn we na theoretische verdieping gekomen tot 'versterking van feedback engagement'. We kwamen tijdens de bijeenkomsten tot allerlei inzichten over het geven van feedback, die we met elkaar deelden, hielden deze tegen de praktijk en bespraken wat wetenschappelijk gezien wenselijk is. Hieronder enkele gezamenlijke inzichten:

- Feedback geven en ontvangen is nu nog te vaak lineair in plaats van cyclisch.
- Niet álles moet als feedback worden gelabeld.
- Dat je kunt spreken van *feedbackinformatie* in een *interactief proces*.
- Je bent niet alleen als student, maar ook als docent lerende, als deelnemer van de feedback cyclus.
- Het spreken gaat vooraf aan het uiteindelijke schrijven door een student.
- Het is erg belangrijk om goed zicht te hebben op de denkstappen, de interpretatie van concepten en het begrijpen van feedback.
- Bewustwording van het taalontwikkelen aspect hierin is een meerwaarde geweest in ons denken, over dat wat nodig is om feedback engagement te versterken.

VERVOLGSTAPPEN

Graag nemen we onze collega's van basisteam voltijd Tilburg op donderdag 21 april mee in ons proces en het prototype. We willen ons ontwerp dan voorleggen en de bruikbaarheid en het didactisch gebruik ervan bespreken. Vervolgstappen:

- Verder te ontwikkelen TOO-beleid nog meer verankeren in het prototype.
- Prototype gebruiksklaar maken en voor de zomervakantie in petit comité uitproberen. In tutorgroepen uitproberen na de zomervakantie (ontsluiten via Canvas?) Collega's enthousiasmeren als actieve gebruiker hiervan.

Doel: Het stimuleren van ontwikkelen van feedback engagement - het feedbackgeletterder (competenter) worden.