



► FOR SOCIETY

FONTYS KADER TOETSKWALITEIT

Inclusief Beslisprocedure

September 2026

Fontys Onderwijs & Onderzoek

Reageren? Graag, naar:

onderwijsinnovatie@fontys.nl

LEESWIJZER

Het kader Toetskwaliteit beschrijft hoe binnen Fontys wordt gezorgd voor én geborgd dat de kwaliteit van toetsing op niveau is. Het ondersteunt teams bij het toewerken naar de vormgeving van de toetsing binnen de opleiding in lijn met Talentgericht Onderwijs (TGO). We werken vanuit het toetsweb (Van Schilt-Mol, 2020.). Dit toetsweb zet de vijf entiteiten die toetskwaliteit bepalen in één overzicht. Het laat ook zien dat de kwaliteit van toetsing zo sterk is als de zwakste schakel ofwel entiteit – alle entiteiten hangen namelijk met elkaar samen. Daarmee biedt het een gemeenschappelijk referentiekader om het gesprek te voeren en toetskwaliteit verder te ontwikkelen.

Na het kader Toetskwaliteit volgt de beslisprocedure, die beschrijft welke ontwerpkeuzes een opleiding kan maken om een beslissing over het behalen van het tentamen te nemen en te onderbouwen. Deze beslisprocedure biedt houvast bij het zorgvuldig, transparant en consistent nemen van deze beslissingen. Hoe een student tot een assessmentportfolio komt, wordt uitgewerkt in de studentenhandreiking [Navigeren door je leerproces](#) en [de handreiking Navigeren door en floreren in het leerproces](#) (voor docenten).

Dit kader is bedoeld voor: onderwijsontwerpers, docenten, examinatoren, examencommissies, curriculumcommissies en management. De kwaliteitseisen in dit kader zijn gebaseerd op actuele wet- en regelgeving, actuele ontwikkelingen over toetskwaliteit en sluiten aan bij kader TGO.



ALGEMENE KWALITEITSEISEN

Voor toetsing, inclusief tentaminering, gelden in ieder geval de kwaliteitseisen validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Deze kwaliteitseisen gelden op alle niveaus van toetsing binnen TGO: op opleidingsniveau, op het niveau van de eenheid van leeruitkomsten (EvL) en op het niveau van bewijsmateriaal. We lichten de begrippen hierna kort toe.

Validiteit *Metten wat je wilt meten*

- **Opleidingsniveau:** toetsing sluit aan op het opleidingsprofiel, het NLQF-niveau en de visie op onderwijs.
- **EvL-niveau:** tentaminering geeft een juist en volledig beeld van de beheersing van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL.
- **Bewijsmateriaal:** bewijsmateriaal is relevant, authentiek en inhoudelijk passend bij de EvL.

Betrouwbaarheid *Je collega's en jij komen tot hetzelfde oordeel*

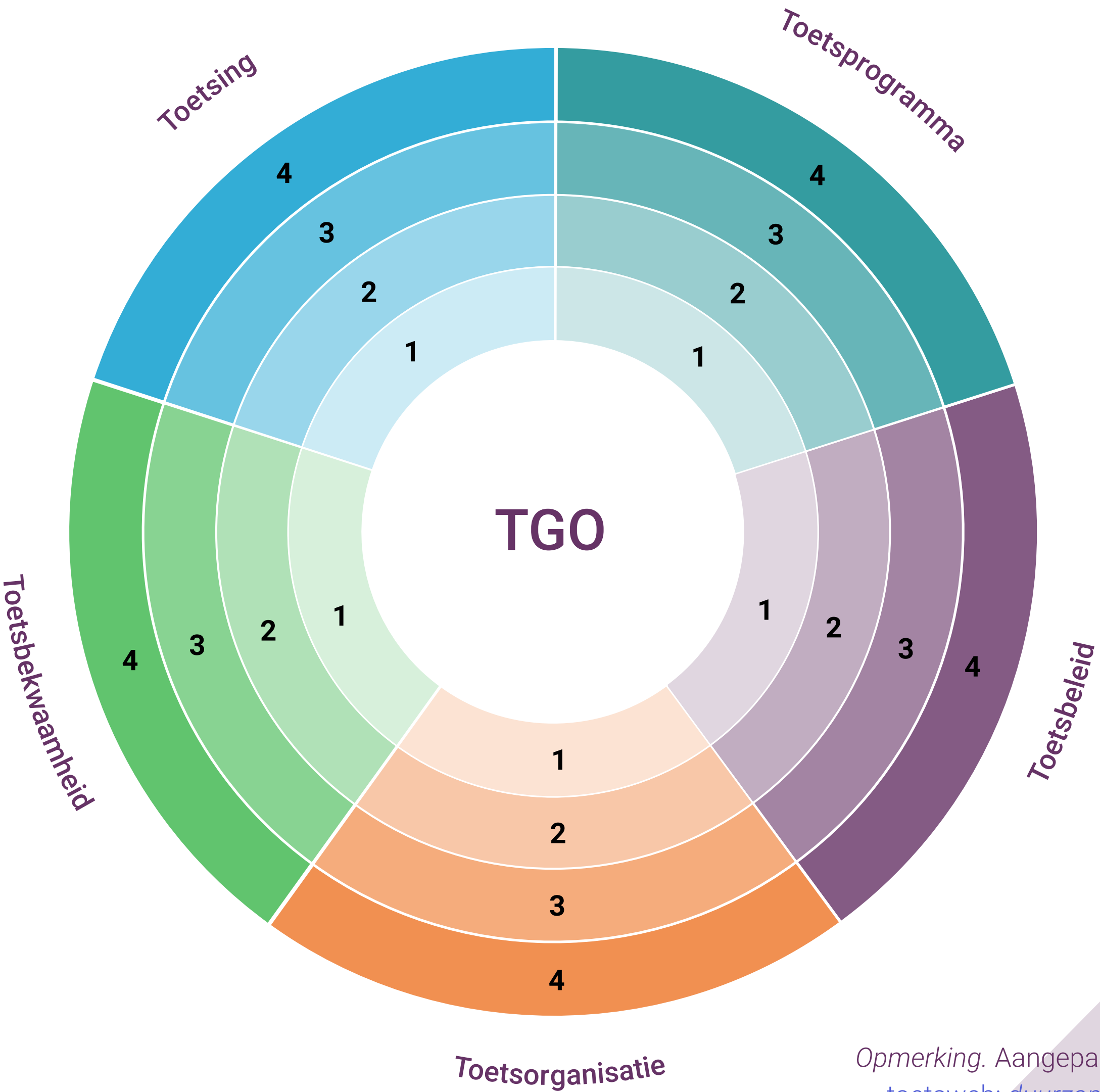
- **Opleidingsniveau:** kaders, rolbeschrijvingen en kalibratie dragen bij aan consistente beslissingen.
- **EvL-niveau:** examinatoren nemen en onderbouwen een beslissing over het aantonen van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL volgens een vastgelegde beslisprocedure.
- **Bewijsmateriaal:** het geheel aan bewijsmateriaal ondersteunt een betrouwbaar beeld van de kennis en kunde van de student.

Transparantie *Verwachtingen, proces en beslisprocedure zijn voor iedereen duidelijk*

- **Opleidingsniveau:** toetsbeleid, toetsprogramma en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd en toegankelijk.
- **EvL-niveau:** de opleiding expliciteert wanneer het tentamen van de EvL behaald is. Bijvoorbeeld met succescriteria op EvL-niveau. Het proces van feedback, waarderen, evalueren, de beslisprocedure en het toetsprogramma per EvL zijn vastgelegd en toegankelijk.
- **Bewijsmateriaal:** eisen, ruimte voor eigen keuzes en de wijze waarop bewijsmateriaal wordt gewaardeerd, zijn helder.

AFSPRAKEN PER ENTITEIT

Elke entiteit van het toetsweb is uitgewerkt in een aantal afspraken. De afspraken helpen om toe te werken naar een systeem-georiënteerde inrichting van toetsing. Dit betekent dat toetsactiviteiten binnen de opleiding gezamenlijk en planmatig worden uitgevoerd volgens de PDCA-cyclus, en dat ze geïntegreerd zijn in de reguliere processen.



- 1 Activiteiten-georiënteerd
- 2 Proces-georiënteerd
- 3 **Systeem-georiënteerd**
- 4 Keten-georiënteerd

Opmerking. Aangepast overgenomen uit [Het toetsweb: duurzame kwaliteit van toetsing](#) (Van Schilt-Mol, 2020).

TOETSING INCLUSIEF TENTAMINERING

Toetsing betreft zowel het proces van feedback, waarderen en evalueren als het proces van tentaminering.

Feedback, waarderen en evalueren

[Feedback](#), [waarderen](#) en [evalueren](#) ondersteunen studenten tijdens het leerproces bij het verzamelen van bewijsmateriaal en het aantonen van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL. De informatie die hieruit voortkomt helpt studenten bij het maken van keuzes in hun leerproces en draagt bij aan de opbouw van het assessmentportfolio. De handreiking [Navigeren door je leerproces](#) ondersteunt studenten hierbij. Op EvL-niveau is vastgelegd welk bewijsmateriaal verplicht is. In een gefaciliteerde leerroute wordt voor de [set van onderwijsactiviteiten](#) aangegeven wat voorgesteld bewijsmateriaal is. Een student kan ook zelf bewijsmateriaal aandragen en de afspraken hierover vastleggen in het studieplan. Tijdens het leerproces wordt nabijheid bewust ingezet. Docenten

kijken mee, stellen vragen en nodigen studenten uit om keuzes, ervaringen en bewijsmateriaal toe te lichten. Hierdoor worden leren, bewijsmateriaal en professionele ontwikkeling met elkaar verbonden. Materiaal komt zo onder toezicht van de opleiding tot stand. Hulpmiddelen (zoals AI) worden transparant ingezet (zie [fraudebeleid](#)).

Afspraken

- De eenheid van leeruitkomsten (EvL) is leidend.
- Docenten en examinatoren kalibreren en bepalen de lat. Ze stemmen af met het werkveld op basis van succescriteria. Verwachtingen worden verhelderd met studenten.
- Feedback, waarderen en evalueren worden gedurende het leerproces ingezet.
- De opleiding legt vast welke waarderingen worden verzameld en vanuit welke relevante perspectieven deze afkomstig zijn. Zo kan [bewijsmateriaal](#) worden gewaardeerd vanuit verschillende perspectieven, zoals docenten, begeleiders in het werkveld, coaches, experts en examinatoren. In het ontwerpproces maak je hier bewuste



keuzes in. [Verplicht bewijsmateriaal](#) wordt altijd gewaardeerd door een examiner. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een [beoordelingsschaal](#).

- Uit waarderingen blijkt de kwaliteit en het niveau van de individuele student, ook wanneer het bewijsmateriaal betrekking heeft op groepswork.
- Indien een student kiest voor ander bewijsmateriaal dan het [voorgestelde bewijsmateriaal](#), wordt dit vastgelegd in het studieplan. De opleiding draagt zorg voor constructive alignment (Biggs, 1996). In het studieplan wordt vastgelegd welk bewijs wanneer wordt gewaardeerd en welk bewijs wordt gewaardeerd door een examiner.
- Op EvL-niveau wordt vastgelegd wat verplicht bewijsmateriaal is.
- Per set van onderwijsactiviteiten wordt in het toetsprogramma het verplichte en voorgestelde bewijsmateriaal opgenomen, waarbij wordt aangegeven welk bewijsmateriaal wordt gewaardeerd door een examiner.
- Evalueren vindt plaats tijdens een pas-op-de-plaatsmoment en ondersteunt de student bij het verkrijgen van inzicht in de voortgang ten opzichte van de leeruitkomsten van de EvL. Hier wordt geen gebruik gemaakt van een beoordelingsschaal.

Tentaminering – *beslissen*

In het proces van tentaminering wordt vastgesteld of de student de samenhangende leeruitkomsten van de EvL heeft aangetoond. Examinatoren nemen deze beslissing op basis van het assessmentportfolio, waarbij informatie systematisch wordt samengebracht en gewogen. Dit proces wordt [aggregatie](#) genoemd.

Examinatoren waarderen het gewaardeerde bewijsmateriaal niet opnieuw, maar wegen de kwaliteit, samenhang en onderbouwing van het geheel. Uit de waarderingen blijkt de kwaliteit en het niveau van de individuele student bij groepswork. Wanneer het tentamen is behaald, worden de bijbehorende studiepunten toegekend.

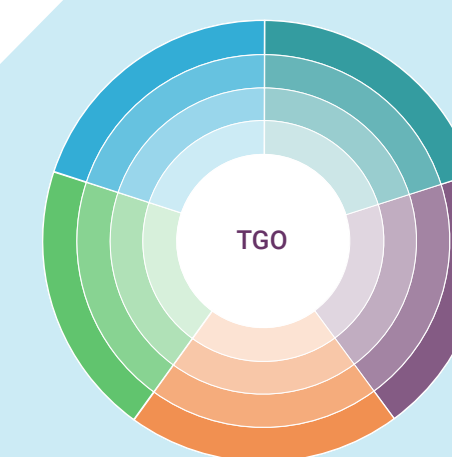
Afspraken

- Examinatoren nemen en onderbouwen een beslissing over het tentamen. De opleiding expliciteert wanneer de samenhangende leeruitkomsten zijn aangetoond, bijvoorbeeld aan de hand van succescriteria. Het tentamen van de EvL is behaald als de samenhangende leeruitkomsten zijn aangetoond.
- De beslisprocedure beschrijft hoe voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie wordt gezorgd.



- Kalibratie is structureel georganiseerd.
- De VRAAKT-criteria¹ waaraan het assessmentportfolio moet voldoen, zijn op niveau van de EvL gespecificeerd.
- De uitvoering van tentaminering volgt de vastgestelde beslisprocedure.
- Studiepunten worden toegekend op EvL-niveau (15/30 studiepunten) na behalen van het tentamen.

1 Variatie, Relevantie, Authenticiteit, Actualiteit, Kwaliteit en Toegankelijkheid.
Zie [studentenhandreiking 'Navigeren door je leerproces'](#).



TOETSBEKWAAMHEID

Toetsbekwaamheid van de lerende driehoek (Duvekot, 2016) is onlosmakelijk verbonden met de toetskwaliteit. Er zijn afspraken voor examinatoren, docenten en examencommissie, en richtlijnen voor werkveld en studenten.

Afspraken examinatoren:

- zijn aangewezen door de examencommissie;
- handelen volgens afspraken die bij kalibratie gemaakt zijn;
- examinatoren waarderen in ieder geval verplicht bewijsmateriaal en waarderen bewijsmateriaal als dat is vastgelegd in het toetsprogramma;
- nemen een beslissing over het al dan niet behalen van het tentamen, op basis van het aantonen van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL door de student;
- handelen in lijn met de vastgestelde beslisprocedure;
- handelen bewust, integer en ethisch;
- zijn feedbackgeletterd en AI-geletterd;
- zijn bke-gecertificeerd en zijn duurzaam toetsbekwaam.



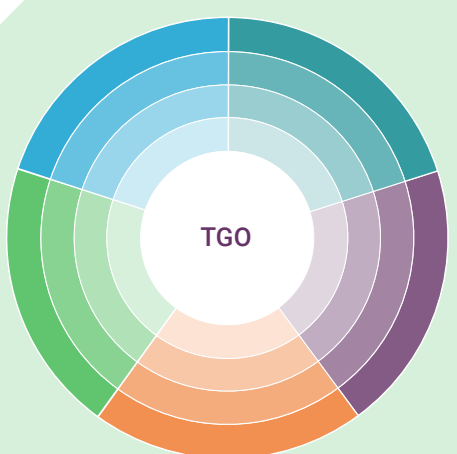
Afspraken docenten:

- handelen volgens afspraken die bij kalibratie gemaakt zijn;
- ondersteunen de student via feedback, waarderen en evalueren (handreiking navigeren door en floreren in het leerproces);
- handelen bewust, integer en ethisch;
- zijn feedbackgeletterd en AI-geletterd;
- zijn bke²-gecertificeerd en zijn duurzaam toetsbekwaam;
- hebben actuele vakinhoudelijke kennis.

Richtlijnen voor werkveld en studenten

- Begeleiders in het werkveld handelen volgens afspraken die naar aanleiding van de kalibratie gemaakt zijn. Ze zijn integer, ethisch, feedbackgeletterd, hebben zicht op AI in de beroepspraktijk, zijn zich bewust van hun rol als partner en waarderen bewijsmateriaal. Zij kunnen examinerator zijn, mits door de examencommissie aangewezen als examinerator.
- Studenten ontwikkelen feedbackgeletterdheid en evaluatief oordeelsvermogen (kwaliteit herkennen, feedback benutten en keuzes onderbouwen).

² Dit geldt voor docenten in schaal 11 en hoger en lectoren met een aanstellingsomvang groter dan 0,2 FTE.



TOETSORGANISATIE

Toetsorganisatie betreft de samenwerking en rolverdeling tussen alle betrokkenen in het toetsproces, inclusief logistieke organisatie.

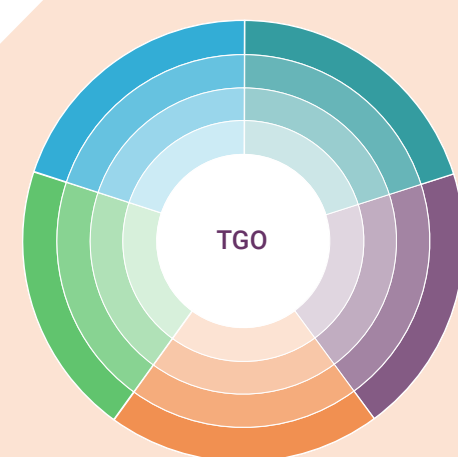
Taken en verantwoordelijkheden

- **Instituutsdirecteur:** verantwoordelijk voor: reserveren van middelen en cyclische monitoring en evaluatie. Gesprekspartner van de examencommissie. Beschrijft welke taken en bevoegdheden voor de uitvoering van dit kader zijn gemandateerd op opleidingsniveau. Beschrijft hoe en waar toetskwaliteit in de organisatie is belegd.
- **Examencommissie:** borgt kwaliteit toetsing, inclusief tentaminering.
- **Opleidingscommissie/IMR:** instemmings- of adviesrecht bij de OER en daarmee het toetsprogramma en denkt mee over overgangsregelingen.
- **Examinatoren:** waarden, nemen en onderbouwen een beslissing over het tentamen volgens een vastgelegde beslisprocedure.
- **Docenten:** begeleiden, geven feedback, waarden, evalueren en kalibreren, dragen zorg voor constructive alignment (Biggs, 1996) als wordt afgeweken van de gefaciliteerde leerroute in het studieplan.

- **Studentcoach:** stelt het studieplan vast en legt het studieplan samen met de student vast in MyCoach.
- **Begeleiders in het werkveld:** begeleiden, geven feedback, waarden en handelen volgens afspraken die bij kalibratie gemaakt zijn.
- **Studenten:** geven en ontvangen (peer)feedback en zijn nooit examinerator.

Afspraken voor toetsorganisatie

- De OER is leidend.
- Er wordt gebruik gemaakt van Fontysbrede tooling in lijn met de Fontys onderwijslogistiek.
- Kennistoetsen worden digitaal afgenomen op een Fontyslocatie, zo nodig onder gecontroleerde omstandigheden.
- Het assessmentportfolio wordt ingeleverd op één van de inlevermomenten voor tentaminering volgens de Fontys-jaaragenda (vanaf 2027).
- De evaluatie en monitoring van toetskwaliteit is cyclisch en aantoonbaar; resultaten worden vastgelegd en altijd gedeeld met de examencommissie.



TOETSBELEID

Toetsbeleid is het geheel aan vastgestelde afspraken om toetskwaliteit te realiseren op instellings-/instituuts-/opleidingsniveau.

Afspraken

- Het toetsbeleid sluit aan bij het [kader TGO](#).
- Onderdeel van het toetsbeleid is de beslisprocedure voor tentamineren.
- Het toetsbeleid licht keuzes toe t.a.v. beoordelingsschalen.
- Er wordt in het toetsbeleid beschreven hoe [kwaliteitseisen](#) worden gerealiseerd op het niveau van opleiding, EvL en bewijsmateriaal.
- In het toetsbeleid is opgenomen hoe toetsbekwaamheid duurzaam wordt gefaciliteerd.
- Het toetsbeleid wordt cyclisch geëvalueerd.



TOETSPROGRAMMA

Het toetsprogramma op opleidingsniveau is samenhangend en dekkend voor de beoogde leerresultaten en het NLQF-niveau en is opgenomen in de OER. Het toetsprogramma op EvL-niveau omvat het verplicht en per set van onderwijsactiviteiten het voorgesteld bewijsmateriaal. Zowel het toetsprogramma op opleidingsniveau als op EvL-niveau zijn te raadplegen via de OER.

Afspraken

Het toetsprogramma op opleidingsniveau:

- is beargumenteerd, samenhangend, weloverwogen en dekkend voor de beoogde leerresultaten op het bijbehorend NLQF-niveau.
- is afgestemd op onderwijsprogramma en toetsbeleid (inclusief beslisprocedure).
- geeft per EvL inzicht in tentaminering: tentamennaam/-code, studiepunten (15/30), vorm (portfolio-assessment), planning, inlevermomenten, beoordelingsschaal.
- is uitvoerbaar en betaalbaar.

Het toetsprogramma op EvL-niveau:

- is afgestemd op de set van onderwijsactiviteiten van de EvL en omvat het voorgestelde bewijsmateriaal.
- bevat het verplichte bewijsmateriaal voor de EvL.
- bevat géén weging van bewijsmaterialen binnen het tentamen. Eén bewijs kan niet doorslaggevend zijn voor het bepalen van de zak-/slaagbeslissing, met uitzondering van verplicht bewijs.

De examencommissie wordt in een adviserende rol betrokken.



BESLISPROCEDURE



Het tentamen is het onderzoek naar de kennis en kunde van de student. Examinatoren beslissen of de student de samenhangende leeruitkomsten van de EvL heeft aangetoond en daarmee de EvL heeft behaald. Hiervoor moet een beslisprocedure worden ingericht. Op de volgende pagina vind je een visualisatie van die beslisprocedure. De hierin genoemde stappen worden vervolgens toegelicht. Kalibreren is voordelig voor de toetskwaliteit.

Kalibreren

Kalibraties vinden plaats conform de [handreiking kalibreersessies](#). Kalibreren draagt bij aan de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid waardoor er consistentie ontstaat. Daarnaast ondersteunt kalibratie de validiteit van de beslissing, doordat examinatoren een gedeeld begrip en kwaliteitsbesef ontwikkelen van het beoogde niveau.

Examinatoren
ontvangen
assessmentportfolio

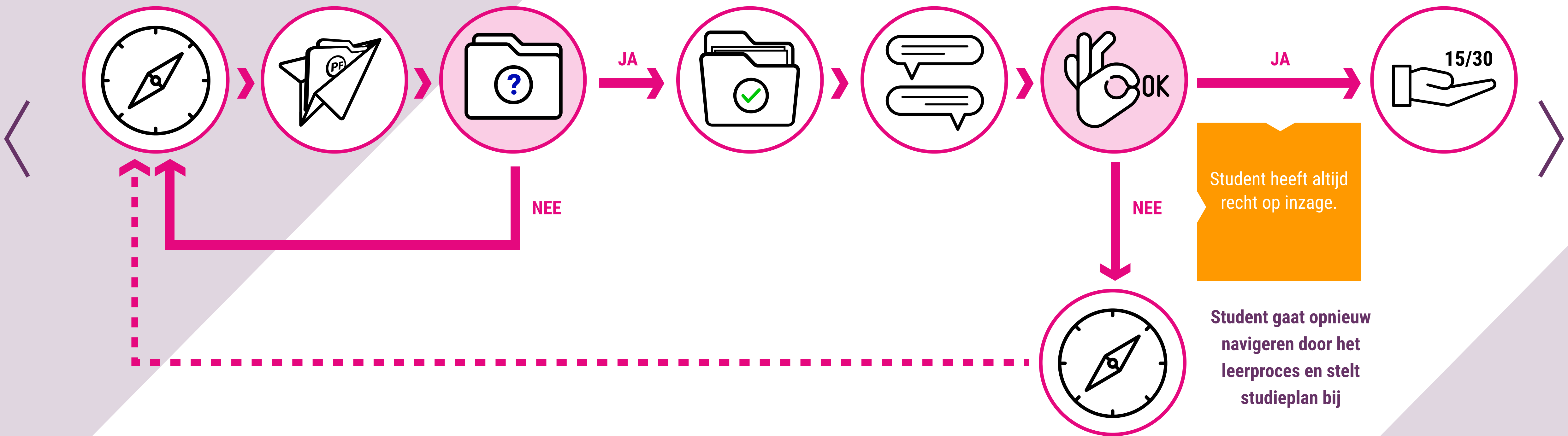
Is het assessment-
portfolio compleet?

Examinatoren
beoordelen
individueel het
portfolio

Gezamenlijke
besluitvorming

Is het tentamen
behaald?

Student ontvangt
de studiepunten



EXAMINATOR ONTVANGT ASSESSMENTPORTFOLIO

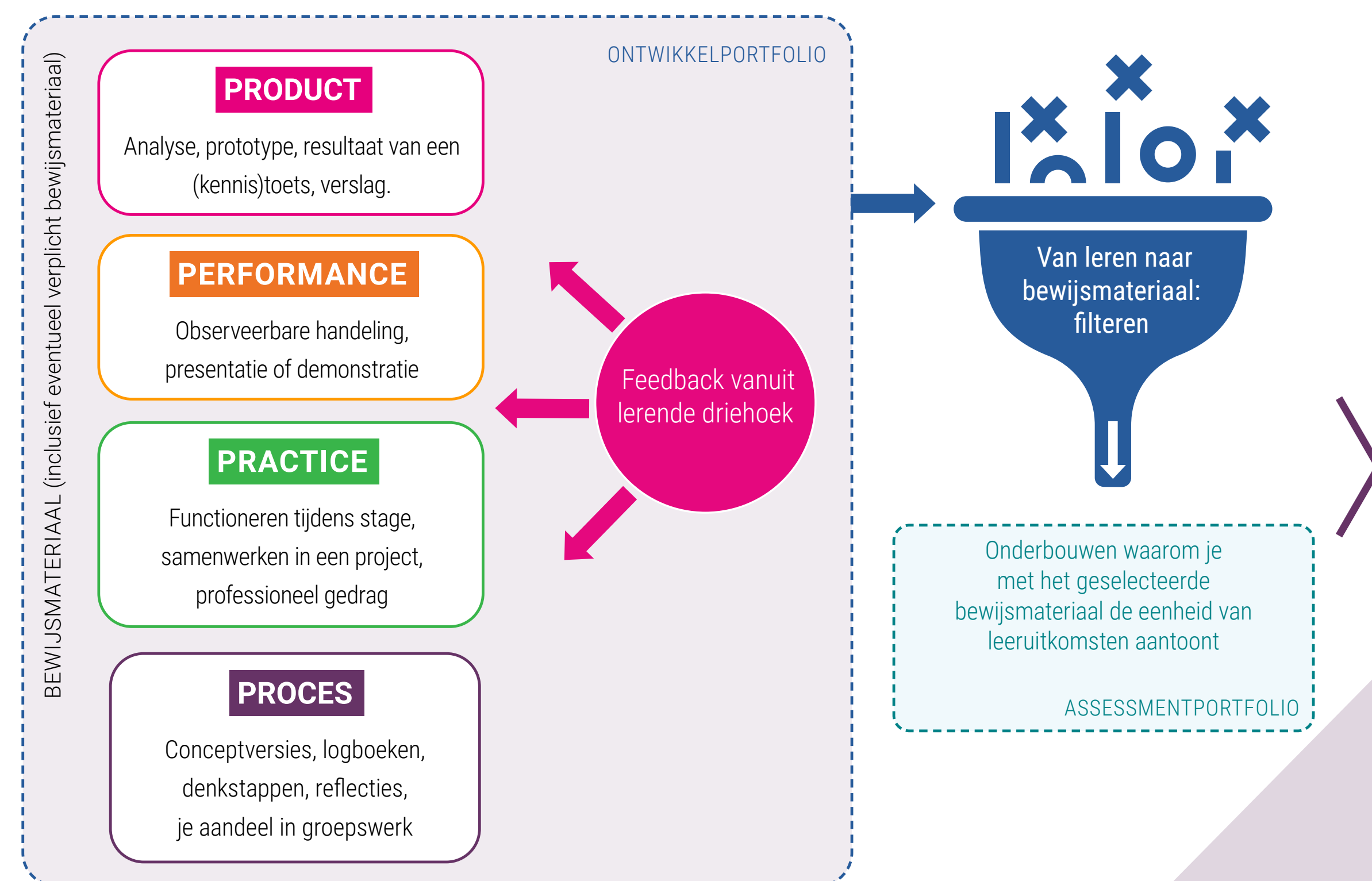
Tijdens het leerproces verzamelt de student bewijsmateriaal in het ontwikkelportfolio, zoals vastgelegd in het studieplan. Dit bewijsmateriaal is afkomstig uit verschillende contexten en in verschillende vormen, zoals product-, performance-, practice- en procesbewijsmateriaal. Op dit bewijsmateriaal worden feedback en waarderingen verzameld. Evaluatiemomenten ondersteunen de student bij het verkrijgen van inzicht in de voortgang ten opzichte van de leeruitkomsten van de EvL. Vanuit het ontwikkelportfolio selecteert de student bewijsmateriaal dat relevant is voor het aantonen van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL. In het assessmentportfolio onderbouwt de student deze selectie.

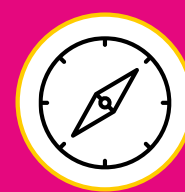
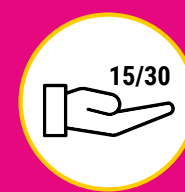
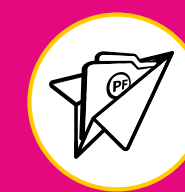
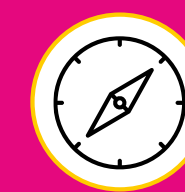
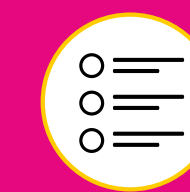
Het assessmentportfolio bestaat uit:

- Gewaardeerd bewijsmateriaal, verzameld in diverse contexten waarmee samenhangende leeruitkomsten van de EvL worden aangetoond en het tentamen kan worden behaald.
- Een onderbouwing waarin de student motiveert dat het assessmentportfolio voldoende bewijs bevat dat de samenhangende leeruitkomsten van de EvL zijn aangetoond.
- Verklaring van authenticiteit (zie [Fraudebeleid](#)).

De student draagt er zorg voor dat het portfolio toegankelijk is ingericht.

Figuur 1: Van ontwikkel- naar assessmentportfolio (aangepast overgenomen van Tychon & Jaspers; 2023; en Fawns et al. (2026)



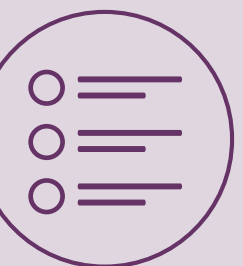


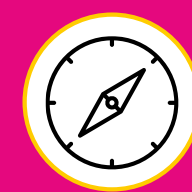
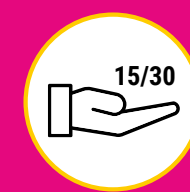
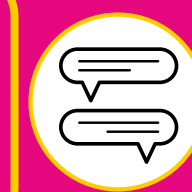
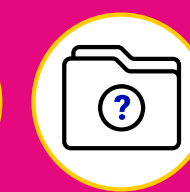
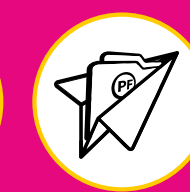
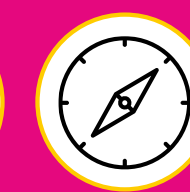
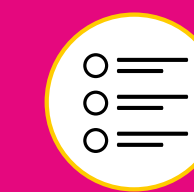
IS HET ASSESSMENTPORTFOLIO COMPLEET?

Er wordt gecontroleerd of het assessmentportfolio compleet is. Spreek met elkaar af wie deze controle uitvoert. Dat kan bijvoorbeeld gedaan worden door een medewerker bedrijfsvoering of een docent. Indien het assessmentportfolio niet compleet blijkt, wordt dit gemeld aan de student. De student bespreekt met de docent/het docententeam wat nodig is om het compleet te maken.

Criteria of het assessmentportfolio compleet is:

- Is het bewijsmateriaal aanwezig en toegankelijk zoals afgesproken in het studieplan, inclusief eventueel verplicht bewijsmateriaal?
- Is de onderbouwing aanwezig?
- Is de verklaring van authenticiteit aanwezig?





EXAMINATOREN BEOORDELEN INDIVIDUEEL HET PORTFOLIO

De examinatoren nemen het assessmentportfolio individueel door en nemen op basis van aggregatie een voorgenomen beslissing. Zij vormen ieder zelfstandig een oordeel en onderbouwing.

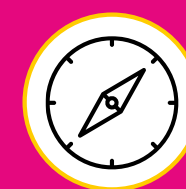
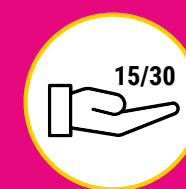
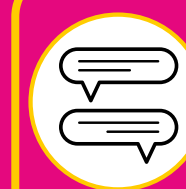
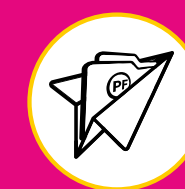
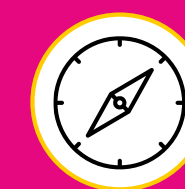
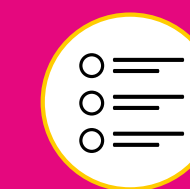
De examinatoren waarderen het reeds gewaardeerde bewijsmateriaal inhoudelijk niet opnieuw. Uit de waarderingen blijkt de kwaliteit en ook het niveau van de bijdrage van de individuele student bij groepswork. De voorgenomen beslissing en onderbouwing worden vastgelegd in een door Fontys gefaciliteerd systeem.

AANVULLEND BIJ HET ASSESSMENTPORTFOLIO

In een goed ingericht proces volgens [Navigeren door je leerproces](#) is een criteriumgericht interview (CGI) niet noodzakelijk. De dialoog met de student wordt gedurende het leerproces al gevoerd.

Als een assessmentportfolio echter grotendeels buiten het zicht van de opleiding tot stand is gekomen, kan een CGI wel worden ingezet.

Indien er bij het assessmentportfolio twijfel is aan de authenticiteit van het ingeleverde bewijsmateriaal, kunnen de examinatoren conform de OER een aanvullend vraaggesprek houden met de student. Dit is niet hetzelfde als een CGI, maar een check op 'Wat is de herkomst van je materiaal'.



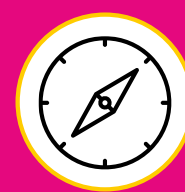
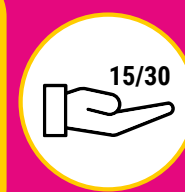
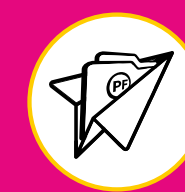
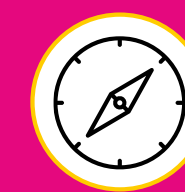
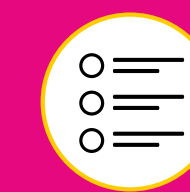
GEZAMENLIJKE BESLUITVORMING

Examinatoren komen tot één gezamenlijke beslissing over het aantonen van de samenhangende leeruitkomsten van de EvL. Zij onderbouwen de beslissing en leggen deze vast.

Het is belangrijk om duidelijke werkafspraken te maken over de wijze waarop examinatoren tot een gezamenlijke beslissing komen en hoe zij de succescriteria op EvL-niveau hanteren. Dit moet zijn afgestemd met de examencommissie van de opleiding.

Geen overeenstemming?

Leg vast in een procedure hoe er wordt gehandeld als examinatoren niet tot overeenstemming komen en wanneer er bijvoorbeeld een derde examinerator wordt ingeschakeld.

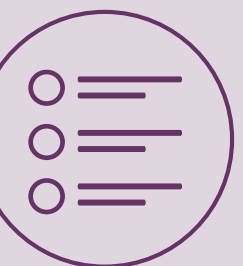


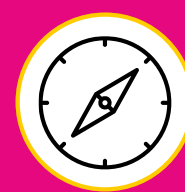
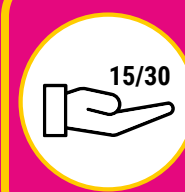
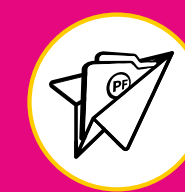
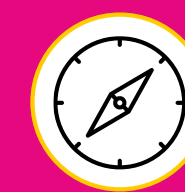
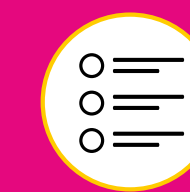
IS HET TENTAMEN BEHAALD?

In de OER wordt opgenomen welke [beoordelingsschaal](#) bij welk tentamen wordt gehanteerd. Examinatoren gebruiken deze beoordelingsschaal. De beslissing, inclusief onderbouwing, is transparant voor de student. Het is inzichtelijk op basis van welke overwegingen de beslissing tot stand is gekomen en welke ontwikkelpunten relevant zijn richting een eventueel vervolg.

RECHT OP INZAGE

Ongeacht de uitkomst van de beslissing, heeft de student recht op toelichting. De opleiding organiseert hiervoor een moment, zodat voor de student duidelijk is hoe en wanneer dit plaatsvindt.





STUDENT ONTVANGT DE BIJBEHORENDE STUDIEPUNTEN

Als de student het tentamen van de EvL heeft behaald, wordt de beslissing door de examinatoren geregistreerd in Gradework. De student ontvangt dan de bijbehorende studiepunten (15/30).

INDIEN NIET BEHAALD:

De student gaat opnieuw [navigeren door het leerproces](#) en maakt een plan voor bijstelling in overleg met de docent/het docententeam, op basis van de onderbouwing van de beslissing. Dit plan wordt vastgelegd in het studieplan. Gewaardeerd bewijsmateriaal blijft 10 jaar geldig, tenzij het niet meer voldoet aan de VRAAKT-criteria van de betreffende EvL.

(INSPIRATIE)BRONNEN

Baartman, L. K. J., Schilt-Mol, T. M. M. L., & Van der Vleuten, C. P. M. (2020). *Programmatisch toetsen: voorbeelden en ervaringen uit de praktijk*.

Baartman, L. K. J., Van Schilt-Mol, T., & Van der Vleuten, C. P. M. (2020). *Het firewall-dilemma: Over het scheiden van begeleiden en beoordelen in programmatisch toetsen*. Tijdschrift voor Hoger Onderwijs, 38(3), 45–58.

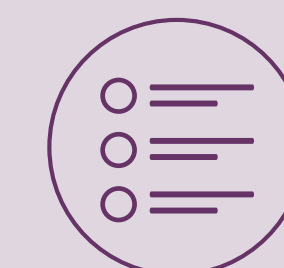
Biggs, J. Enhancing teaching through constructive alignment. *High Educ* 32, 347–364 (1996). <https://doi.org/10.1007/BF00138871>

Driessen, E., Van Tartwijk, J., Van Der Vleuten, C., & Wass, V. (2007). Portfolios in medical education: why do they meet with mixed success? A systematic review. *Medical Education*, 41(12), 1224-1233. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2007.02944.x>

Duvekot, R. (2016). *Leren waarderen: Een studie van de Erkenning van Verworven Competenties en gepersonaliseerd leren* [Proefschrift, Universiteit Utrecht]. Universiteit Utrecht. <https://research-portal.uu.nl/en/publications/leren-waarderen-een-studie-van-de-erkenning-van-verworven-competete/>

Fawns, T., Boud, D., & Dawson, P. (2026). Identifying what our students have learned: A framework for practical assessment validation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/02602938.2026.2620053>

Kinnear, B., Warm, E. J., & Hauer, K. E. (2018). Twelve tips to maximize the value of a clinical competency committee in postgraduate medical education. *Medical Teacher*, 40(11), 1110–1115. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1474191>

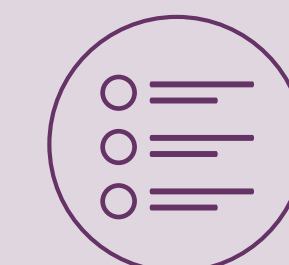


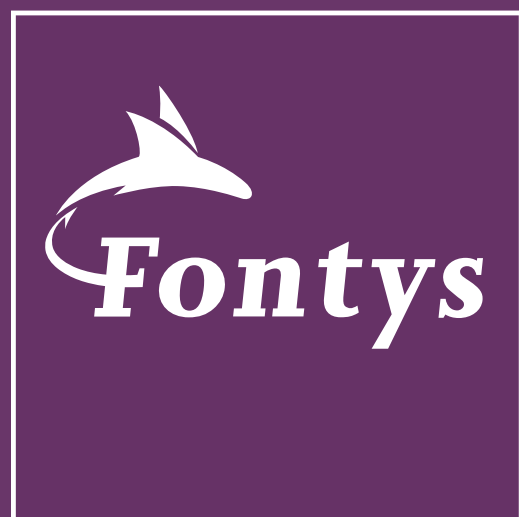
Sadler, D. R. (2010). Beyond feedback: Developing student capability in complex appraisal. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 535–550. <https://doi.org/10.1080/02602930903541015>

Schuwirth, L. W., & Van der Vleuten, C. P. (2011). Programmatic assessment: from assessment of learning to assessment for learning. *Medical teacher*, 33(6), 478-485.

Tychon, F., & Jaspers, M. (2023). *Cyclisch proces van leren en presteren*. Fontys Hogeschool. <https://www.fontys.nl/Onderzoek/Technologyenhancedassessment/Projecten/Cyclisch-proces-van-leren-en-presteren-1.htm>

Van Schilt-Mol, T. (2020, 19 oktober). Het toetsweb: Duurzame kwaliteit van toetsing. HAN University of Applied Sciences.





► FOR SOCIETY

